



COMUNE DI NOLI

PROVINCIA DI SAVONA

AREA TECNICA URBANISTICA
EDILIZIA PRIVATA - SUAP

Piazza Milite Ignoto n°6 -17026 Noli
Tel. 019/7499548/22

Posta PEC : protocollo@pec.comune.noli.sv.it



Trasmissione: PEC

Noli li, 29 Settembre 2015

Al Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici della Liguria
Via Balbi, 10
16126 GENOVA

Alla Provincia di Savona
Ufficio Procedimenti Concertativi
Via Sormano, 12
17100 SAVONA

Al Corpo Forestale dello Stato
Comando Provinciale Savona
Via Paleocapa, 4/8
17100 SAVONA

All' A.R.P.A.L.
Dipartimento Provinciale di Savona
U.O Territorio – Settore Agenti fisici
Via Zunini, 1
17100 SAVONA

All' ASL n. 2 Savonese
Via Collodi, 13
17100 SAVONA

Al Responsabile Ufficio Vincolo Idrogeologico
- SEDE -

Al Responsabile Area Tecnica Edilizia sub-delega Paesaggio
-SEDE-

Al Responsabile Area Tecnica Sezione LL.PP. Ambiente
- SEDE-

Al Sig. BREDA Maurizio
WIND Telecomunicazioni S.p.A.
Direzione Network Nord Ovest
Torre Orizzontale Fiera Milano
Largo Metropolitana, 5
10017 RHO (MI)
via pec all'indirizzo: Maurizio.Breda@pec.omwind.it

Al Sig. VIGLIERO Daniele
c/o TELEPORT S.r.l.
C.so Italia, 29/5
17100 SAVONA

Al Geom. REBORA Fabio
C.so Itala, 29/5
17100 SAVONA
via pec all'indirizzo: fabio.rebora@geopec.it

e.p.c. Al Comitato di Cittadini nolesi per la difesa della Salute e dell'Ambiente
c/o Sig.ra Vincenti Maria
Via Manzoni, 1
17026 NOLI (SV)
notifica a mezzo del Sig. Messo Comunale

OGGETTO: Progetto per la realizzazione di un nuovo impianto di radio-telecomunicazioni di tipo multi-operatore a servizio della telefonia mobile in Noli - Località San Michele censito al Foglio 18, Mapp.21, autorizzato con determinazione del Responsabile dell'Area Urbanistica 4/7/2014, n. 12. Convocazione della Conferenza dei Servizi Decisoria ex artt. 14-ter, Legge n.241/90 e s.m.i. e 10, comma 2, l.r. 10/2012 e s.m.i., per eventuale annullamento in via di autotutela, ai sensi dell'art. 21 *nonies*, Legge n. 241/90, degli assensi già rilasciati.

PREMESSO CHE:

- in data 25/10/2013 – al Prot. n. 13063, è stata depositata dal Sig. BREDA Maurizio, in qualità di procuratore p.t. della “WIND Telecomunicazioni S.p.A.” e dal Sig. VIGLIERO Daniele, in qualità di legale rappresentante della “TELEPORT S.r.l.” istanza per il rilascio di Autorizzazione Paesaggistica – Ambientale ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 22/01/2004, n. 42 per la realizzazione di nuova stazione radio base a servizio della telefonia cellulare “WIND Telecomunicazioni S.p.A.” con potenza massima superiore a 20 watt da realizzarsi presso l'immobile sito nel Comune di Noli (SV), Loc. San Michele, Strada Vicinale della Piniera, con contestuale richiesta di attivazione di Procedimento Unico di Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 10 della L.R. 05/04/2012, n. 10 e ss. mm e ii.. e dell'art. 87 del D.Lgs n.259/2003 e ss.mm. e ii.;
- la Conferenza di Servizi riunitasi in sede deliberante l'11/6/2014 si è espressa favorevolmente in ordine all'accoglimento della suddetta istanza, autorizzando, per quanto di competenza delle Amministrazioni partecipanti alla Conferenza, le opere in conformità alla documentazione progettuale ed alle dichiarazioni sostitutive e/o asseverazioni presentate dai tecnici incaricati e composte dai documenti ivi indicati;
- conseguentemente, in data 04/07/2014 il Responsabile dell'Area Tecnica Urbanistica - Edilizia Privata e Suap con determinazione n. 12/2014 (Prot. n.7953) ha assunto la determinazione motivata di conclusione del procedimento ai sensi dell'art.14 ter, comma 6 bis, Legge n. 241/90 e s.m.i., così rilasciando il pertinente titolo paesaggistico per l'esecuzione dell'intervento come sopra meglio descritto;
- in data 02/09/2014 e 25/09/2014, questo Comune ha ricevuto n. 2 esposti da parte del “Comitato di Cittadini Nolesi per la difesa della Salute e dell'Ambiente”, acquisiti, rispettivamente, al n. di protocollo 10526 e 11564, con i quali sono stati segnalati alcuni presunti errori ed incongruenze nella documentazione fotografica, cartografica e di foto-inserimento contenute nella scheda presentata dalle citate Società per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica nell'ambito della procedura sopra indicata, contestualmente trasmessi anche all'autorità giudiziaria di Savona;

CONSIDERATO CHE:

- con nota del responsabile dell'Area Tecnica Urbanistica - Edilizia Privata e Suap 17/11/2014, Prot. n. 14274, è stato avviato un procedimento amministrativo ai sensi degli artt. 7 e ss. della cit. Legge n. 241/1990 e ss. mm ed ii., volto a:
 - 1) verificare se, le inesattezze ed incongruenze presenti nella “scheda per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica” presentata in data 29/11/2013, Prot.n.14705, per l'effettuazione del suddetto intervento, possano aver effettivamente influito sulle valutazioni poste a fondamento del parere favorevole espresso, per gli aspetti paesaggistici, in seno alla procedura di conferenza di servizi

conclusasi con la determinazione del Responsabile Area Tecnica – Sez. Urbanistica n. 12/2014 del 04/07/2014 sopra citata;

- 2) in caso affermativo, sottoporre nuovamente la pratica all'iter procedurale previsto per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 42/2004 e ss. mm ed ii.;
 - 3) procedere, in caso di esito sfavorevole, all'annullamento della determinazione di questa Area Tecnica – Sez. Urbanistica n. 12/2014 del 04/07/2014 ovvero, in caso di esito favorevole, alla convalida del provvedimento stesso;
- nelle more della procedura di verifica anzidetta, con la comunicazione di avvio del procedimento del 17/11/2014 veniva disposta, anche ai sensi dell'art.7, comma 2, Legge n.241/1990, la sospensione della validità ed efficacia della sopra citata determinazione dell'Area Tecnica – Sez. Urbanistica n. 12/2014 del 04/07/2014;
 - nei termini dell'avvio di procedimento meglio sopra richiamato, è stata prodotta documentazione integrativa dalla società TELEPORT pervenuta in data 02/01/2015 al Prot.n.62;

RILEVATO che in data 16/02/2015, con Decreto del Sindaco di Noli n. 12/2015 veniva nominata la Dott.ssa Stefania Caviglia Segretario Comunale Commissario *ad Acta*, quale Responsabile del Procedimento dello SUAP relativo alla verifica della regolarità del procedimento inerente il rilascio dell'autorizzazione unica per l'installazione dell'impianto di telefonia cellulare "WIND Telecomunicazioni S.p.A." con potenza massima superiore a 20 watt da realizzarsi presso l'immobile sito nel Comune di Noli (SV), Loc. San Michele, Strada Vicinale della Piniera;

CONSIDERATO che l'intervento per la realizzazione del nuovo impianto di radio-telecomunicazioni di tipo multi-operatore a servizio della telefonia mobile in Noli - Località San Michele censito al Foglio 18 - Mapp. 21 ricade nel "Piano Territoriale di Coordinamento Paesaggistico" (PTCP) parte in Zona TRZ (zone soggette a trasformazione) normata all'art.61 e parte in Zona ANI.CE (Aree non insediate in regime di conservazione) normata dall'art.51 per il quale al comma 2) si prevede che: *"l'obiettivo della disciplina è quello di conservare inalterata la situazione attuale per quanto riguarda gli aspetti insediativi. Non è pertanto consentito costruire nuovi edifici, aprire nuove strade e modificare le caratteristiche tipologiche dimensionali e di tracciato di quelle esistenti, nonché eseguire opere che alterino in misura paesaggisticamente percepibile la morfologia dei luoghi"*;

PRESO ATTO CHE:

- il Commissario *ad Acta*, Dott.ssa Stefania Caviglia Segretario Comunale in qualità di Responsabile dello SUAP per il procedimento meglio sopra descritto, ha ritenuto opportuno eseguire una rivalutazione del procedimento istruttorio e autorizzativo come sopra espletato al fine dell'eventuale annullamento in via di autotutela ex art.21 nonies legge n. 241/90 e s.m.i., sia degli assensi acquisiti in sede di Conferenza dei Servizi sia della successiva determinazione del Responsabile dell'Area Urbanistica n.12 del 04/07/2014;
- in esito alle verifiche come sopra eseguite, il Commissario *ad acta* con nota 24/2/2015, Prot. n. 2298, ha inviato ai soggetti attuatori comunicazione di avvio del procedimento ex artt. 7, 8 e 10 della Legge n. 241/90 e s.m.i. volto all'annullamento in autotutela ex art. 21-nonies della Legge n. 241/90 e s.m.i., dei titoli abilitativi sopra assentiti;
- per costante giurisprudenza: *"qualora un provvedimento che sia stato emanato a seguito di Conferenza dei Servizi decisoria, l'eventuale potere di riesame in autotutela deve seguire il medesimo procedimento di emanazione degli atti che si intende rimuovere o modificare, dovendosi pertanto convocare nuovamente la Conferenza dei Servizi alla quale dovranno partecipare e/o rendere parere tutte le amministrazioni precedentemente intervenute"* (T.A.R. Puglia bari, Sez. III, 11/11/2011, n. 1704) ;

VISTO il D.P.R. 07/09/2010, n. 160 "Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133";

VISTA la Legge Regionale n. 10 del 05/04/2012 "Disciplina per l'esercizio delle attività produttive e riordino dello sportello unico" e l'art. 14-ter della Legge n. 241/90ss. mm e ii.;

RICHIAMATO:

- il parere negativo espresso dalla CLP in data 27/03/2015 relativo alla rivalutazione ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 42/2004 e s.m.i. ;
- il verbale Prot.n. 5256 di conferenza dei servizi in sede referente del giorno 27/04/2015, nel quale a maggioranza dei presenti assumeva determinazione di trasformare la conferenza "decisoria" in "referente", sospendere i termini al fine di:
 - 1) acconsentire alla società interessata di "acquisire copia della proposta /relazione tecnica elaborata in materia paesaggistica ai sensi dall'art. 146, comma 9 del D.Lgs 42/2004;
 - 2) di procedere nel rispetto dei criteri di trasparenza e partecipazione pubblica dei soggetti a vario titolo interessati e dei portatori di interessi pubblici costituiti, ai sensi di quanto disposto dalla Legge n.241/90 e s.m.i. di trasmettere al "Comitato di Cittadini Nolesi per la difesa della Salute e dell'Ambiente" di Noli la nuova convocazione della conferenza dei servizi sede deliberante/decisoria, al fine acconsentire la loro partecipazione;
- la nota Prot.n.6040 del 11/05/2015 di precisazione in merito al verbale di conferenza dei servizi del giorno 27/04/2015 del "Comitato di Cittadini Nolesi per la difesa della Salute e dell'Ambiente" di Noli;
- la comunicazione Prot.n.8068 del 15/06/2015 con la quale il responsabile Area Tecnica – Urbanistica - Paesaggio a seguito di riesame in CLP comunicava i motivi ostativi mediante preavviso di diniego ex art. 10bis della L. 241/90 e s.m.i.. sull'istanza e conseguente autorizzazione unica volta all'installazione dell'impianto in oggetto;
- le osservazioni trasmesse dalla Soc.Teleport in data 03/07/2015 per conto di Wind, al preavviso di diniego Prot.n.8068 del 15/06/2015 relativo all'aspetto paesaggistico dell'impianto;
- la nota del "Comitato di Cittadini Nolesi per la difesa della Salute e dell'Ambiente" di Noli, Prot.n.11910 del 17/08/2015, relativamente all'interpretazione della CLP sugli elementi di difformità segnalati dal predetto comitato;
- la comunicazione Prot.n.12737 del 04/09/2015, con la quale il responsabile Area Tecnica – Urbanistica-Paesaggio, prendeva atto delle osservazioni Soc.Teleport in data 03/07/2015 per conto di Wind e comunicava il diniego definitivo ai fini paesaggistici sull'istanza e l'autorizzazione in oggetto;
- la nota del "Comitato di Cittadini Nolesi per la difesa della Salute e dell'Ambiente" di Noli, Prot.n.13891 del 20/09/2015, relativamente delle osservazioni Soc.Teleport in data 03/07/2015 per conto di Wind;

RITENUTO necessario, per quanto sopra, convocare la conferenza di servizi in sede decisoria per l'esame congiunto della documentazione sopra richiamata e per una rivalutazione dell'intervento in oggetto da parte dei diversi Enti/Autorità competenti;

convoca

per il giorno 19 Ottobre 2015, ore 10,00, presso la sede del Comune di Noli, P.zza Milite Ignoto 6 – nei locali dell'Area Tecnica, Sezione Urbanistica, 2° piano, la **Conferenza di Servizi Decisoria**, per verificare se le inesattezze e le incongruenze presenti nella "scheda per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica" presentata da Wind Telecomunicazioni s.p.a. e Teleport s.r.l. in data 29/11/2013 (relativa alla realizzazione di un nuovo impianto di radio-telecomunicazioni di tipo multi-operatore a servizio della telefonia mobile in Noli - Località San Michele) e del conseguente procedimento di esame da parte del competente Ufficio Comunale possano aver influito sulle valutazioni che hanno indotto la Conferenza di Servizi nella seduta Deliberante dell'11/6/2014 ad esprimersi favorevolmente in ordine all'accoglimento dell'istanza di autorizzazione paesaggistica, e degli atti conseguentemente depositati e in caso di esito sfavorevole, procedere all'annullamento in autotutela degli assensi già rilasciati dalle Amministrazioni partecipanti alla suddetta Conferenza.

I soggetti richiedenti ed il tecnico progettista potranno partecipare alla seduta senza diritto di voto ai sensi dell'art. 14-ter, comma 2 bis, della Legge n.241/1990 e ss.mm. e ii..

Il procedimento in corso è vincolato al rispetto delle tempistiche e delle modalità di svolgimento prescritte dalla Legge 07/08/1990, n. 241 e s.m. e i., con particolare riguardo agli artt. 14 e ss. e della citata L.R. n.10/2002 e ss.mm. e ii., con particolare riguardo all'art. 10.

Si pregano le amministrazioni convocate di comunicare a questo Ufficio (mediante fax al n. 019/7499542, ovvero via mail all'indirizzo: flavio.peluffo@comune.noli.sv.it l'eventuale impossibilità a partecipare alla riunione in argomento e/o l'eventuale parere di competenza **(e/o riconferma di quello precedentemente reso)** all'indirizzo PEC istituzionale del Comune di Noli è: protocollo@pec.comune.noli.sv.it al fine di consentire a questo Ufficio di concludere nei termini di legge il procedimento avviato.

Si rammenta che, ai sensi dell'art. 14-ter della citata Legge n.241/1990, entro cinque giorni dal ricevimento della presente le Amministrazioni convocate possono concordare con questa Amministrazione procedente, qualora impossibilitate a partecipare, l'effettuazione della riunione in una diversa data compresa entro dieci giorni successivi alla prima. Si informa altresì che, ai sensi dell'art.16 della Legge n.241/1990 e s.m.i. gli organi consultivi delle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29, (*ora articolo 1 del d.lgs. n. 165 del 2001 - n.d.r.*) sono tenuti a rendere i pareri ad essi obbligatoriamente richiesti entro venti giorni dal ricevimento della richiesta. Qualora siano richiesti di pareri facoltativi, sono tenuti a dare immediata comunicazione alle amministrazioni richiedenti del termine entro il quale il parere sarà reso, che comunque non può superare i venti giorni dal ricevimento della richiesta.

**Il Segretario Comunale
in qualità di *Commissario ad acta*
(Dott.ssa Stefania CAVIGLIA)**

Firmato da:
Stefania Caviglia
Motivo:

Data: 29/09/2015 10:13:03

In osservanza di quanto disposto dall'art.13 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali" si informa la S.V. che i dati personali acquisiti dal Comune di Noli sono raccolti e trattati anche con l'ausilio di mezzi elettronici esclusivamente per le finalità connesse alla procedura e gestione connessa ovvero per dare esecuzione ad obblighi previsti dalla legge.

COMUNE DI NOLI		
Protocollo Generale		
11 MAG 2015		
N. 6060	Cal.	Classe
		Fasc.

Noli, 11 maggio 2015

Al Sindaco del Comune di Noli

Alla Segretaria Comunale, dott.a Stefania Caviglia, Commissario ad ACTA
Responsabile del Procedimento dello SUAP

Oggetto: Precisazioni in merito al **Verbale** del 27/04/2015 **relativo** alla **Conferenza dei Servizi** convocata in tale data, relativa a impianto di telefonia mobile Wind n loc. S.Michele

In riferimento all'oggetto, il *Comitato nolese per la difesa di Salute e Ambiente* precisa quanto segue:

1) nel Verbale della Conferenza dei Servizi del 27/04/2015 appare, nell'elenco dei presenti a detta Conferenza, la rappresentante del Comitato nolese, Vincenti Maria. Si ricorda che rappresentanti di detto Comitato erano stati ammessi all'incontro come uditori, ma di fatto, dalle ore 10 – inizio riunione - fino alla conclusione del dibattito, nessuno di loro è stato fatto entrare.

Dopo l'intervento del Sindaco, Vincenti Maria e Gambetta Carlo sono stati ammessi, ma solo per essere informati che la Conferenza Deliberante era stata rinviata per permettere alla Società telefonica di produrre eventuali Osservazioni, come da essa richiesto, non avendo ricevuto copia della relazione tecnica elaborata in C.L.P.

In quell'occasione veniva ribadita l'ammissione, come uditori, alla prossima Conferenza dei Servizi di membri del Comitato in quanto portatori di interessi diffusi.

2) E' stata inviata in data odierna dallo stesso Comitato Nolese una Nota, con i relativi rilievi, al Responsabile dell'Area Tecnica Urbanistica e Presidente della Commissione Locale del Paesaggio (C.L.P.), Arch Riba - e p.c. alle SS.LL.

Tale Nota si riferisce al documento del Comitato protocollato presso codesto Comune il 18/12/2014, n° 15731 riguardante le **Osservazioni alla Comunicazione di Avvio Procedimento** inviata il 17/11/2014 alla Soc. Wind dall' allora responsabile del Procedimento, arch.Riba.

Non ci risulta che dette Osservazioni siano state trasmesse, come gli altri documenti, alla nuova Responsabile del Procedimento; infatti il documento non viene menzionato nell'elenco di quelli a cui fa riferimento il nuovo Avvio di Procedimento del 23/02/2015 a lei affidato.

Né ci risulta siano state presentate alla Commissione Locale del Paesaggio riunitasi il 24/03/2015 per il nuovo pronunciamento dopo gli Esposti del Comitato e il sopralluogo congiunto atto a verificare le difformità segnalate.

Eppure riteniamo di fondamentale importanza , attraverso le citate Osservazioni, l'esame delle contestazioni che il Comitato ha mosso nel merito e nel metodo alla Comunicazione di Avvio Procedimento del 17/11/'14 che non riconosce difformità sostanziali come la notevole differenza tra progetto e simulazione riguardante

l'altezza dell'infrastruttura, o giustifica lo spostamento arbitrario del punto di scatto³, il più significativo ai fini dell'impatto, o minimizza altre difformità, tanto da sminuire il livello di un impatto paesaggistico che sarà ben più invasivo di quello simulato.

Indipendentemente dall'esito della C.L.P. del 24/03/2015, il relativo Verbale riporta motivazioni a nostro parere parziali a proposito del giudizio dato, non prendendo in considerazione gli aspetti dell'altezza dell'infrastruttura e del punto di scatto, elementi, secondo noi, di considerevole peso che non sono stati tenuti in alcun conto.

Inoltre, nel Verbale non c'è traccia di un qualche esame del nostro documento.

Poiché, in nome dei principi di trasparenza e partecipazione, viene concesso alla Soc Telefonica di produrre eventuali Osservazioni e a tal fine è stata rinviata la Conferenza dei Servizi Deliberante, chiediamo di tener presente che le Osservazioni della suddetta Società avranno come base di riferimento le carenti motivazioni sopra evidenziate, che possono condizionare il tipo di osservazioni e di eventuali contestazioni della stessa, nonché l'oggettiva possibilità di un confronto tra le parti, trasparente e alla pari.

Auspichiamo che venga tenuto nella massima considerazione ogni elemento prodotto dal Comitato che non sia stato in precedenza sufficientemente vagliato.

Grazie per l'attenzione e distinti saluti

X Comitato Nolese per la difesa di Salute e Ambiente

Maria Vincenti
Maurizio Lebbelli
Oreste Bonaventura
Cristina Farnig



COMUNE DI NOLI

PROVINCIA DI SAVONA



AREA TECNICA SEZ. URBANISTICA
EDILIZIA PRIVATA

Piazza Milite Ignoto n°6 -17026 Noli

Tel/Fax 019/7499534-36

Prot. 8068

Noli li, 15/06/2015

Raccomandata A.R.

Al Sig. BREDA Maurizio
WIND Telecomunicazioni S.p.A.
Direzione Network Nord Ovest
Torre Orizzontale Fiera Milano
Largo Metropolitana, 5
10017 RHO (MI)

Sig. VIGLIERO Daniele
c/o TELEPORT S.r.l.
C.so Italia, 29/5
17100 SAVONA

Segretario Comunale
Dott.ssa Stefania CAVIGLIA
SEDE - NOLI (SV)

OGGETTO: Progetto per la realizzazione di un nuovo impianto di radiotelecomunicazioni di tipo multi-operatore a servizio della telefonia mobile presso località San Michele censito al Foglio 18 mapp. 21. Riesame a seguito avvio procedimento amministrativo L.241/90 e s.m.i.. Comunicazione di parere non favorevole espresso dalla Commissione Locale del Paesaggio nella seduta del 24/03/2015 ai sensi dell'art. 10bis della Legge n. 241/90 e s.m.i.

Seguito comunicazione di avvio del procedimento prot. n. 14274 in data 17/11/2014.
Riferimento nota "TELEPORT s.r.l." pervenuta agli atti del Comune il 02/01/2015 – prot. n. 62.

In relazione alla "documentazione esplicativa" fatta pervenire da codesta Società con la nota citata in riferimento (in data 02/01/2015 – prot. n. 62), si comunica che la stessa è stata sottoposta al riesame della Commissione Locale del Paesaggio che, nella seduta del 24/03/2015, che così si esprimeva: "la CLP, riesaminata la documentazione prodotta e considerate le incongruenze presenti nella rappresentazione progettuale originaria e integrativa (e in particolare l'errata individuazione dell'ambito IS MA dell'assetto insediativo PTCP) esprime parere contrario in quanto, a seguito del ri-esame dell'istanza, permangono inesattezze e non vengono puntualmente ottemperate le richieste formulate dal Comune per quanto riguarda, nello specifico, l'esatto posizionamento della postazione nell'ambito di PTCP. Inoltre, i fotoinserimenti a colori dell'opera in progetto, prodotti dall'istante, (e in particolare la documentazione fotografica non aggiornata dei luoghi) non risultano essere idonei all'espressione del parere di competenza."

Tale parere non favorevole è stato recepito nella proposta/relazione tecnica illustrativa in materia di paesaggio di non accoglimento a cura dell'Ente delegato ai sensi art. 146 del Dlgs. 42/2004 e s.m.i. con nota in data 27/03/2014 prot. 3876/urb; trasmessa al "Commissario ad acta" - Segretario comunale Dott.ssa Stefania Caviglia con atto del Sindaco n. 12 del 16.02.2015, sulla responsabilità del procedimento ex

art.14 L. 241/90 e s.m.i. e L.R. 10/2012; nonché inviata alla ~~Soprintendenza~~ per i beni Architettonici e Paesaggistici della Liguria per l'espressione del parere di competenza.

Il suddetto parere è stato altresì recepito dalla conferenza dei servizi riunitasi in data 27/04/2015, la quale, sul punto, ha ritenuto di ottemperare alla più ampia possibilità di partecipazione e trasparenza al procedimento avviato da parte degli interessati ai sensi di quanto disposto dalla Legge n.241/90 e s.m.i., tenuto conto che, per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici, la proposta /relazione tecnica elaborata ai sensi dall'art. 146, comma 9 del D. Lgs n.42/2004, è stata prodotta in seno alla procedura di conferenza dei servizi e non trasmessa agli interessati in quanto atto endoprocedimentale.

Si ritiene, per quanto sopra, di dover comunicare, con la presente, i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza paesaggistica riesaminata nel corso della seduta della Commissione del Paesaggio del 24/03/2015 ai sensi di quanto disposto all'art. 10 *bis* della Legge 241/1990 e s.m i., e, pertanto, la S.V. potrà, entro 10 (dieci) giorni dalla ricezione della presente comunicazione, presentare osservazioni per iscritto, eventualmente corredate da pertinente documentazione, che saranno valutate nell'ambito della conferenza dei servizi.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
SEZIONE URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA
gestione in delega in materia di paesaggio
(Arch. Raffaello RIBA)



Al
Comune di Noli
Sportello Unico Attività Produttive
Piazza Milite Ignoto, 6
17026 - Noli (SV)

Oggetto: progetto per la realizzazione di un nuovo impianto di radiotelecomunicazioni di tipo multi-operatore a servizio della telefonia mobile presso Loc. San Michele, censito al Foglio n° 18 mapp. n° 21. Riesame a seguito avvio procedimento amministrativo L. 241/90 e s.m.i.

Comunicazione di parere non favorevole espresso dalla Commissione Locale del Paesaggio nella seduta del 24/03/2015 ai sensi dell'Art. 10 bis della Legge n° 241/90 e s.m.i.

Osservazioni.

Rif: vs. nota Prot. n° 8068 del 15.06.2015 ricevuta il 23.06.2015.

La scrivente TELEPORT s.r.l. con sede in Savona, Corso Italia n° 29/5 - P. IVA e C.F. 01401490097, nella persona del Sig. Vigliero Daniele in qualità di Presidente e Legale Rappresentante, domiciliato per la carica presso la sede della società, in riferimento alla comunicazione in oggetto con la presente trasmette le seguenti

osservazioni

al parere espresso dalla Commissione Locale del Paesaggio, nella seduta del 24/03/2015, che così si esprimeva: "...la CLP, riesaminata la documentazione prodotta e considerate le incongruenze presenti nella rappresentazione progettuale originaria ed integrativa (e in particolare l'errata individuazione nell'ambito IS MA dell'assetto insediativo (PTCP) esprime parere contrario in quanto, a seguito del riesame dell'istanza, permangono inesattezze e non vengono puntualmente ottemperate le richieste formulate dal Comune per quanto riguarda, nello specifico, l'esatto posizionamento della postazione nell'ambito del PTCP. Inoltre, i fotoinserimenti a colori dell'opera in progetto, prodotto dall'istante (e in particolare la documentazione fotografica non aggiornata dei luoghi), non risultano essere idonei all'espressione del parere di competenza."

Teleport, in data 24.12.2014, ha prodotto al Comune di Noli la simulazione fotografica aggiornata e in data 09.02.2015 la documentazione cartografica integrativa attestante l'esatto inquadramento cartografico dell'intervento nell'ambito del PTCP.

La simulazione fotografica di cui sopra è stata eseguita sulla base di scatti fotografici eseguiti il 17.10.2014 nel corso del sopralluogo congiunto (presenti: Presidente Teleport, Progettista, Responsabile

dell'Area Urbanistica del Comune di Noli e rappresentanti del Comitato), durante il quale è stato issato un pallone sonda, volto a consentire l'esatta indicazione della posizione e dell'altezza del manufatto metallico di riferimento (palo).

I vari punti di scatto sono stati verificati in contraddittorio, così da ricalcare quelli precedenti e permettere un agevole raffronto.

Nella rappresentazione grafica dei foto inserimenti sono stati utilizzati fattori di zoom parzialmente differenti rispetto a quelli della pratica originaria: nella specie, quelli oggetto della nuova simulazione fotografica sono più panoramici, in modo tale da consentire un migliore inserimento della postazione nel contesto di riferimento.

Risulta, perciò, essere stato utilizzato materiale fotografico dei luoghi aggiornato.

La nuova simulazione fotografica ha evidenziato che, dei tre foto inserimenti originari, solamente uno vedeva in allora riportato il palo in posizione leggermente differente da quella reale. La posizione corretta individuata nella nuova simulazione di raffronto, peraltro, risulta del tutto ininfluyente ai fini che occupano.

I foto inserimenti si rivelano, perciò, puntuali ed idonei all'espressione del parere da parte della CLP.

Per quanto concerne le incongruenze rilevate dalla CLP nell'individuazione dell'ambito ISMA nell'assetto insediativo del PTCP, si fa presente che la pratica, nel suo corso istruttorio, ha sempre visto l'intervento individuato in ambito TRZ, come anche ribadito nell'Autorizzazione rilasciata. La richiesta pervenutaci di produrre un'individuazione cartografica più di dettaglio ha comportato, attraverso la georeferenziazione del sito, la conferma che l'intervento ricade prevalentemente in area TRZ e che l'area ISMA, confinante, è interessata solo per una minima percentuale dell'impronta a terra dell'impianto.

Alla luce della documentazione cartografica prodotta si ritiene, pertanto, che sia stato precisato l'esatto posizionamento della postazione nell'assetto insediativo del PTCP.

Alla luce di quanto sopra, non si comprende allora quali siano le ragioni che hanno indotto la CLP a ritenere che "permangono inesattezze" e che "non vengono puntualmente ottemperate le richieste formulate dal Comune".

Ritenendo, al contrario, di avere adeguatamente ottemperato alle richieste del Comune, confidando nell'utilità del presente apporto collaborativo, si rimane a disposizione per ogni eventuale chiarimento reputato utile e si insta affinché il Comune voglia rivalutare i pretesi motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza paesaggistica di cui alla nota in epigrafe.

Cordiali saluti.

Savona, 03 luglio 2015

Teleport S.r.l.

Firmato digitalmente da

DANIELE VIGLIERO

O = non presente

C = IT

Al Signor SINDACO del Comune di NOLI
Alla Segretaria Comunale, Dott.a Stefania Caviglia
Alla Commissione Locale del Paesaggio

COMUNE DI NOLI Protocollo Generale		
17 AGO 2015		
N.	11910	
Cat.	Classe	Pasc.

OGGETTO: Interpretazione da parte della Commissione Locale del Paesaggio di elementi di difformità segnalati dal Comitato nolese – Impianto Wind-loc.S.Michele

In data 11 maggio u.s. il Comitato nolese per la Difesa della Salute e dell'Ambiente lamentava in una Nota alle SS.LL., alla C.L.P. e al suo Presidente la mancata considerazione da parte della C.L.P., riunitasi il 24/03/'15, delle difformità tra il Progetto e la Scheda Wind per l'autorizzazione paesaggistica, segnalate dal Comitato e in seguito accertate, riguardanti l'ALTEZZA DEL PALO PORTA ANTENNA e il PUNTO DI SCATTO..

Riguardo all'altezza, si trattava di una differenza non da poco in quanto il Progetto prevedeva una misura, ma nelle simulazioni ne era stata raffigurata esattamente la metà: questo particolare, unito allo spostamento da una zona aperta ad una boscata e la foto scattata arbitrariamente da un sito diverso da quello indicato in Progetto, avevano fatto sì che il **vero livello dell'impatto paesaggistico** non venisse evidenziato, ottenendo a suo tempo l'autorizzazione dalla C.L.P..

Il 12 agosto u.s., tornando la sottoscritta sull'argomento (che non aveva avuto riscontro alcuno) presso il Presidente di detta Commissione, si sentiva rispondere che l'altezza è **elemento non oggettivo, ma soggettivo** e che pertanto la Commissione, nell'ultimo parere (del 24/03/'15) non aveva ritenuto di prenderlo in considerazione, puntando su altri particolari.

Pur apprezzando detto parere e la validità degli elementi esaminati, riteniamo inaccettabile che, a fronte di simulazioni effettuate con metodo scientifico e svolte, per una maggiore obiettività, **congiuntamente** alla Società telefonica, a tecnici, a funzionari del Comune, queste stesse simulazioni continuino a non essere tenute in conto.

Ma allora perché farle? Perché vengono richieste alla stessa Società telefonica, prima dell'installazione di un impianto come condizione per verificare i futuri impatti? E se tali impatti si basano su rappresentazioni non corrispondenti a quanto previsto in Progetto e nella realizzazione concreta, ci chiediamo non solo perché all'inizio della procedura siano stati **avvallati**, ma ancor più perché sia stato richiesto un sopralluogo congiunto, **se poi non viene dato il giusto peso alle foto documentanti le posizioni più vicine alla reale altezza del palo e alla sua corretta localizzazione.**

Che ancora, dopo la documentazione prodotta, dopo le proiezioni pubbliche, alla presenza del Sindaco, dei documenti che contestano alcune foto non idonee dei funzionari comunali contenute nel Verbale del sopralluogo, dopo la Nota dell'11 maggio sopra citata, il Presidente della C.L.P., presente al sopralluogo e redattore del relativo Verbale, sostenga che l'altezza è soggettiva e che non ci sono prove certe, è sconcertante.

Qui non siamo nel campo delle interpretazioni, ma di misure oggettive e lineari.

Sarebbero bastate già le cartine della Società ad evidenziare le incongruenze riscontrate con le prove.

Non solo non è soggettiva l'altezza, ma non lo è nemmeno l'impatto, ricostruito sulle prove effettuate e con criterio scientifico, dove la C.L.P. può ben vedere la reale interferenza visiva con un paesaggio vincolato e protetto.

Disconoscere tutto ciò permette al Gestore nelle Osservazioni che ha chiesto di poter inviare, ottenendo il rinvio della Conferenza dei Servizi, di confrontarsi con le motivazioni parziali della C.L.P. che tralasciano l'esame degli aspetti fondamentali di cui sopra, i quali, insieme con gli altri esaminati, dovrebbero far parte del giudizio e renderlo **più consistente e inattaccabile.**

Rileviamo ancora che, più si ritarda la conclusione del procedimento in corso, più si apre a nuove possibili installazioni, dal momento che il **territorio, privo di un POST, risulta insediabile:** è un anno che il Comitato ha fatto i primi rilievi e scoperto le difformità in questione. Prove e controprove, a quanto pare, non sono servite alla C.L.P. per fare chiarezza su **tutte** le difformità e, in generale, il procedimento sembra avere tempi lunghi.

Torniamo a chiedere, come già fatto nella Nota dell'11 maggio scorso, che **vengano presi in considerazione tutti gli elementi presentati dal Comitato, non opportunamente e sufficientemente vagliati dalla C.L.P.,** con celerità, obiettività e trasparenza, onde evitare nuove contestazioni e segnalazioni nelle sedi opportune.

Quanto al POST, vorremmo, come previsto, partecipare alla sua stesura definitiva, mettendo in evidenza che ogni POST, pur venendo incontro alle esigenze dei Gestori, **deve tener conto delle caratteristiche del territorio.** Noli, ad es., è in una conca e, come detto tante volte, è interessato da fenomeni di rimbalzo delle onde elettromagnetiche, che, amplificandosi, favoriscono addirittura il servizio, ragion per cui va ponderato molto bene l'aumento degli impianti per non sottoporre la popolazione ad una maggiore e non necessaria esposizione.

Del resto, **è previsto dalla legge che venga attuata la minimizzazione dell'esposizione e applicato il principio di precauzione:** di questo va tenuto soprattutto conto.

Rilevati tutti gli aspetti di cui sopra, oltre che restare in attesa di una risposta scritta, chiediamo un incontro con le SS.LL. se cortesemente vorranno fissarci un appuntamento.

Grazie dell'attenzione e distinti saluti
Noli, 16 agosto 2015

per il Comitato nolese, la Presidente Maria Vincenti

Maria Vincenti



COMUNE DI NOLI

PROVINCIA DI SAVONA



AREA TECNICA SEZ. URBANISTICA
EDILIZIA PRIVATA SUAP COMMERCIO

Piazza Milite Ignoto n°6 -17026 Noli

Tel/Fax 019/7499534-36-47-82

Prot. 12737

Noli lì, 04/09/2015

Posta interna

Al Commissario ad acta- procedimento SUAP
Segretario Comunale
Dott.ssa Stefania CAVIGLIA
SEDE - NOLI (SV)

OGGETTO: Istanza SUAP - Progetto per la realizzazione di un nuovo impianto di radiotelecomunicazioni di tipo multi-operatore a servizio della telefonia mobile presso località San Michele censito al Foglio 18 mapp. 21. Riesame a seguito avvio procedimento amministrativo L.241/90 e s.m.i.. Riscontro osservazioni prodotte da soc. TELEPORT s.r.l. in data 03.07.2015 via PEC sul procedimento in materia di paesaggio.

Seguito:

- comunicazione di avvio del procedimento prot. n. 14274 in data 17/11/2014.
- nota integrazioni "TELEPORT s.r.l." pervenuta agli atti del Comune il 02/01/2015 – prot. n. 62.
- ri-esame della CLP in data 27/03/2015 confluito nel procedimento SUAP di conferenza dei servizi
- indizione conferenza dei servizi referente in data 27/04/2015 per il ri-esame dell'istanza WIND
- comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza sotto il profilo paesaggistico in data 15/06/2015 prot. 8086;
- presentazione osservazioni prodotte da soc. TELEPORT s.r.l. in data 03/07/2015 via PEC
- nota a firma Comitato nolese- Impianto Wind- loc. S. Michele in data 17/08/2015 prot. 11910

In relazione al procedimento amministrativo in oggetto, esaminato il contenuto delle osservazioni prodotte dalla Soc. TELEPORT s.r.l. in data 03.07.2015 via PEC - ove viene contestato dalla soc. TELEPORT l'espressione del parere non favorevole reso dalla Commissione Locale del Paesaggio in occasione del riesame dell'istanza in data 27/03/2015, che così si esprimeva: *" la CLP, riesaminata la documentazione prodotta e considerate le incongruenze presenti nella rappresentazione progettuale originaria e integrativa (e in particolare l'errata individuazione dell'ambito IS MA dell'assetto insediativo PTCP) esprime parere contrario in quanto, a seguito del ri-esame dell'istanza, permangono inesattezze e non vengono puntualmente ottemperate le richieste formulate dal Comune per quanto riguarda, nello specifico, l'esatto posizionamento della postazione nell'ambito di PTCP. Inoltre, i fotoinserimenti a colori dell'opera in progetto, prodotti dall'istante, (e in particolare la documentazione fotografica non aggiornata dei luoghi) non risultano essere idonei all'espressione del parere di competenza."*

Tale parere della Commissione Locale del Paesaggio è stato formulato sulla base della sottoposizione della documentazione tecnica prodotta dagli interessati nel corso del procedimento e si è fondato altresì sui contributi acquisiti nel corso del sopralluogo effettuato congiuntamente alla presenza di: Presidente Teleport, Progettista, Responsabile area urbanistica, rappresentanti del Comitato in data 17/10/2014. In tale sopralluogo si sono effettuate simulazioni fotografiche con pallone sonda sull'ipotesi localizzativa dell'impianto per valutare l'impatto sui luoghi.

Il parere non favorevole espresso dalla Commissione Locale del Paesaggio è stato recepito nella proposta/relazione tecnica illustrativa in materia di paesaggio di non accoglimento a cura dell'Ente delegato ai sensi art. 146 del Dlgs. 42/2004 e s.m.i. con nota in data 27/03/2014 prot. 3876/urb; trasmessa al Segretario comunale Dott.ssa Stefania Caviglia nella sua veste di "Commissario ad acta" nomina con atto del Sindaco n. 12 del 16.02.2015, sulla responsabilità del procedimento ex art.14 L. 241/90 e s.m.i. e L.R. 10/2012; nonché inviata alla Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici della Liguria per l'espressione del parere di competenza.

Il suddetto parere non favorevole è stato altresì recepito dalla conferenza dei servizi riunitasi in data 27/04/2015, la quale, sul punto, ha ritenuto di ottemperare alla più ampia possibilità di partecipazione e trasparenza al procedimento avviato da parte degli interessati ai sensi di quanto disposto dalla Legge n.241/90 e s.m.i., tenuto conto che, per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici, la proposta /relazione tecnica elaborata ai sensi dall'art. 146, comma 9 del D. Lgs n.42/2004, è stata prodotta in seno alla procedura di conferenza dei servizi e non trasmessa agli interessati in quanto atto endoprocedimentale.

La comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza è stata pertanto comunicata direttamente agli interessati: Soc. WIND e Soc. TELEPORT s.r.l. con nota in data 15/06/2015 prot. 8086.

La soc. TELEPORT s.r.l. ha depositato le proprie osservazioni in data 03/07/2015 via PEC non condividendo l'espressione del parere non favorevole della Commissione Locale del Paesaggio la cui pronuncia, sotto il profilo paesaggistico, ha dato luogo a un preavviso di diniego sul ri-esame dell'istanza SUAP del sito di S.Michele.

Dato atto che, alla data odierna, non risulta pervenuto alcun riscontro diretto da parte della Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici della Liguria in merito alla valutazione sotto il profilo paesaggistico espresso dall'Organo subdelegato della Commissione Locale del Paesaggio;

Considerata la nota pervenuta agli atti in data 17/08/2015 prot. 11910 da parte del Comitato nolese-Impianto Wind- loc. S. Michele ove vengono formulate obiezioni e interpretazioni relative alla presunta localizzazione del nuovo sito di S. Michele;

Si ritiene, per quanto sopra, vista la non favorevole espressione da parte della Commissione Locale del Paesaggio in data 24/03/2015 di dover confermare, per quanto di competenza, i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del Codice, riesaminata nel corso della seduta della Commissione del Paesaggio del 24/03/2015 e di depositare la presente nota in seno al procedimento concertativo di conferenza dei servizi da cui scaturirà la valutazione conclusiva del procedimento SUAP in seduta decisoria.

Distinti saluti.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA
SEZIONE URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA
gestione subdelega in materia di paesaggio
(Arch. Raffaello RIBA)**

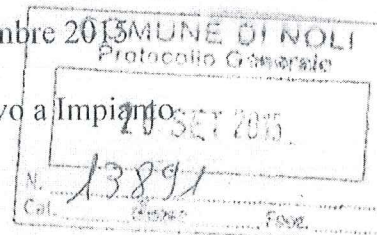
Noli, 26 settembre 2015

Al Comune di Noli – Sportello S.U.A.P.

Alla Segretaria Comunale, Responsabile del Procedimento relativo a Impianto

Wind - telefonia mobile - in loc S.Michele

e, p.c. Al Sindaco del Comune di Noli



Oggetto: Osservazioni della Soc. Teleport al Parere espresso dalla C.L.P. nella seduta del 24/03/2015 – Controdeduzioni del Comitato nolese

Riteniamo necessario tornare ancora una volta su quanto in precedenza segnalato ed accertato, nonché espresso in due recenti Note al Comune di Noli a proposito di **elementi fondamentali riguardanti difformità tra progetto e simulazioni** presentate dalle Soc. Wind - Teleport, elementi che nelle Osservazioni di cui all'oggetto, continuano ad essere **ignorati o minimizzati**.

- In primo luogo viene ignorata completamente la difformità, oggettiva e misurabile, relativa all' **altezza del palo porta antenna**, evidenziata dal nostro Comitato.

Torniamo a ricordare che si tratta di un'altezza **doppia** a progetto (e come sarà in realtà) rispetto a quella rappresentata nella richiesta di autorizzazione paesaggistica.

Abbiamo più volte fatto notare che tale fondamentale difformità, non solo non è stata presa in considerazione dalla C.L.P. nella prima autorizzazione rilasciata, ma, nonostante l'avvenuto sopralluogo congiunto, è stata ignorata anche nella seduta della stessa del 24/03/2015: la Commissione, pur avendo dato questa volta parere negativo, ha espresso, a nostro avviso, **motivazioni** parziali; dando lo spunto a Teleport, come previsto, di ignorare a sua volta, nelle proprie Osservazioni **l'elemento altezza**, puntando invece su aspetti, secondo noi, poco consistenti e non puntuali.

- riguardo all'**ubicazione del palo**, desta sorpresa che l'originaria posizione sia valutata "leggermente" differente da quella reale e la posizione corretta, individuata con la nuova simulazione, venga giudicata del tutto "ininfluente", quando l'originaria infrastruttura veniva autorizzata dalla C.L.P. perché "in zona boscata che maschera la sua percezione visiva", mentre in realtà risulta in zona aperta e a parecchi metri di distanza dalla sede progettata.

Altezza non conforme ignorata e ubicazione non conforme minimizzata sono, a nostro parere, frutto delle foto dalla postazione 3 (passeggiata a mare, la più significativa ai fini della percezione dell'impatto), allegate al verbale comunale del sopralluogo congiunto; messe a confronto con le nostre, sono state a suo tempo da noi contestate (per iscritto e in assemblea pubblica-presente il Sindaco) perché presentavano un **cavo inclinato** per la presenza di vento che rendeva deviato il pallone sonda diminuendo l'altezza e spostando la collocazione del palo verso la zona boscata, a sinistra, mentre avrebbe dovuto essere ritenuta valida la simulazione **più vicina alla perpendicolarità del palo reale**, com'era quella del Comitato.

- E' facilmente contestabile la dichiarazione di Teleport sui **punti di scatto**, verificati durante il citato sopralluogo, i quali, secondo la Società, ricalcano quelli "precedenti": a questo proposito, il sopralluogo congiunto ha confermato la differenza, nell'impatto prodotto, tra gli scatti dalla postazione corretta dei Bagni Monique - dichiarata peraltro dal Gestore nel Progetto - e quella sostituita arbitrariamente dei Bagni Vittoria nella Scheda paesaggistica: essa costituisce per l'impatto un **elemento complementare a quelli dell'altezza e dell'ubicazione** (in Comune v. foto del Comitato nel sopralluogo congiunto, e ricostruzione con raffronto del reale impatto nella stessa scala usata dal progettista Wind);

- così come ci sembra vaga e inconsistente l'affermazione che **i fattori di zoom** utilizzati "parzialmente differenti rispetto a quelli della pratica originaria" sarebbero "più panoramici in modo tale da consentire un migliore inserimento della postazione nel contesto di riferimento": poco importa ai fini dell'oggettiva situazione la migliore panoramicità; infatti non siamo di fronte ad un problema di **prospettiva** in presenza di due piani differenti, ma ci riferiamo **al cavo e al piano verticale che passa per quel cavo, per cui risulta nulla l'influenza dello zoom** sulle misure oggettive in quella determinata scala e sull'aggiornamento del contesto abitativo sottostante, originariamente carente;

- quanto alla zona TRZ e ISMA, ci sembra ci sia un po' di confusione: a noi, alla Soprintendenza e infine anche al Comune risulta una Zona **ANI-CE** in cui ricadrebbe l'impianto o parte di esso, zona **vincolatissima**, normata dall'art. 51 del PTCP, mentre, ancora una volta, Teleport si appella all'autorizzazione rilasciata in area TRZ e ISMA.

Orbene, la cartina di pag.11 della Scheda Paesaggistica Wind sull'assetto insediativo, indica l'antenna spostata di 4 mm. rispetto a quella della cartina precedente e successiva aventi la stessa scala; 4 mm. in una scala 1:25.000 corrispondono nella realtà a ben 100 m.: Un'antenna "itinerante"? Da Teleport **la zona ANI-CE non viene nemmeno nominata**, né in origine, né nelle Osservazioni.

Concludendo, riteniamo che le Osservazioni nelle quali Teleport si sorprende del parere negativo rilasciato dalla C.L.P. e si giustifica fino a dichiarare che **"i foto inserimenti si rivelano puntuali ed idonei all'espressione del parere da parte della C.L.P."**, siano da respingere, così come riteniamo che detta C.L.P. dovrebbe riformulare il suo giudizio integrandolo, dopo la revisione delle foto dalla postazione 3, con gli importanti elementi mancanti per non rischiare di facilitare l'autodifesa di Teleport con le minimizzazioni, le omissioni e le integrazioni tardivamente richieste dal Comune e ritenute comunque, nel parere della C.L.P., insufficienti.

A nostro avviso, siamo di fronte a **difformità dal Progetto ben più gravi e in numero più elevato** di quelle ammesse o riconosciute.

E siamo sconcertati nel constatare che non sono bastate prove, sopralluoghi congiunti, documentazioni fotografiche idonee che già un anno fa rendevano **evidenti** le difformità..

Siamo ancor più sconcertati che addirittura recentemente l'altezza dell'infrastruttura sia stata definita dal Presidente della C.L.P. come **"soggettiva"**.

Non lo è né l'altezza, né l'impatto che l'altezza, oggettivamente misurabile, produce.

A più di un anno di distanza, riteniamo non accettabile che l'iter di questa pratica non sia stato ancora concluso, con la conseguenza che viene ritardata l'**approvazione del POST** e **il territorio risulta aperto a tutte le possibili installazioni dei vari Gestori**, nonostante le pressioni e gli allarmi manifestati dal nostro Comitato.

Ricordiamo, a questo proposito, che **l'impianto Wind in via Defferrari, a venti passi da Nido, Scuola Materna ed Elementare**, ha avuto ragione d'essere proprio per la mancanza di un POST approvato e quindi vigente.

Pertanto riteniamo che le evidenze abbondantemente prodotte siano sufficienti per definire una buona volta la questione, onde accelerarne la soluzione.

Grazie e distinti saluti

Comitato nolese per la difesa di Salute e Ambiente

Maria Vincenti, Ofelia Bunn, Tony Corbelli